WRM.RZP.271.37.2026 Ostrów Wielkopolski, 14 lipca 2026 r.
3596.07.2026.WEW

Wykonawcy
ubiegający się
o udzielenie zamówienia

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup wraz z dostawą automatycznego urządzenia do porcjowania i pakowania wody pitnej w jednostkowe opakowania, ogłoszenie nr: 2026/BZP 00324067/01 z dnia 06.07.2026 r.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zmianami) zwanej dalej Pzp, poniżej cytuję treść pytań otrzymanych od wykonawcy i udzielam na nie odpowiedzi:

Pytanie 1:
Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie było skonstruowane w sposób bezpieczny tj.: wszystkie elementy ruchome były w zamkniętej obudowie
Odpowiedź:
Tak. Zamawiający wymaga, aby oferowane urządzenie było wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wymaganiami bezpieczeństwa dotyczącymi maszyn, a jego konstrukcja zapewniała bezpieczną eksploatację przez użytkowników.
W szczególności elementy ruchome urządzenia powinny być zabezpieczone w sposób uniemożliwiający przypadkowy kontakt użytkownika z częściami stwarzającymi zagrożenie podczas normalnej eksploatacji urządzenia. Powyższe nie stanowi zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) ani opisu przedmiotu zamówienia (OPZ), lecz doprecyzowanie wymagań wynikających z obowiązujących przepisów oraz wymagania dostarczenia urządzenia oznakowanego znakiem CE.

Pytanie 2:
Zaproponowana przez Zamawiającego wielkość dozy może skutkować zakupem urządzenia o zdolności do produkcji saszetek, które realnie nie zabezpieczą potrzeb mieszkańców i służb. Z praktyki eksploatatorskiej doświadczonych użytkowników i producentów wynika, że worki o pojemnościach większych niż 1L stanowią sensowny kompromis między zdolnością do ich przenoszenia, a efektywną objętością.
W sytuacjach kryzysowych zwiększona wydajność realnie przełoży się na skuteczność działania urządzenia. Obecnie wymagana przez Zamawiającego wydajność produkcji worków na godzinę pracy jest stosunkowo niska. Na rynku funkcjonują urządzenia o znacznie wyższej wydajności tj. powyżej 1650 worków/h
Zwiększona wydajność w połączeniu z podwyższoną wielkością dozy pozwoli to na zapakowanie ponad 2 m³/h zamiast obecnie oczekiwanych wartości co, zwłaszcza w sytuacjach awaryjnych/kryzysowych stanowić będzie realną różnicę i jest w dobrym interesie Zamawiającego.
Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga dostawy paczkowarki, której wielkość dozy wynosi minimum 1,3 L, a wydajność pakowania wynosi minimum 1650 worków/h.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę OPZ. Parametry techniczne określone w OPZ, w tym wymagany zakres regulacji objętości jednostkowego opakowania oraz minimalna wydajność urządzenia, zostały ustalone przez Zamawiającego po analizie własnych potrzeb związanych z przeznaczeniem urządzenia do realizacji zadań z zakresu ochrony ludności i obrony

cywilnej oraz zapewnienia zastępczych dostaw wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Zamawiający określił minimalne wymagania techniczne, dopuszczając oferowanie urządzeń o parametrach wyższych, o ile spełniają one wszystkie wymagania określone w SWZ i OPZ. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i OPZ.

Pytanie 3:

Paczkowarka do wody stanowi wyrób wykorzystywany wyłącznie w procesie jej dystrybucji.
Zgodnie z § 24 pkt 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w odniesieniu do materiałów i wyrobów stosowanych do dystrybucji wody właściwy państwowy inspektor sanitarny dokonuje weryfikacji, czy nie uwalniają one do wody substancji mogących negatywnie wpływać na jej jakość. Procedura ta jest realizowana na podstawie dokumentacji określonej w § 25 ww. rozporządzenia.
W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w celu wykazania zgodności oferowanego urządzenia z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi materiałów i wyrobów stosowanych do dystrybucji wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, wykonawcy zobowiązani są do przedłożenia wraz z ofertą dokumentu potwierdzającego pozytywną weryfikację materiału lub wyrobu, przeprowadzoną przez właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zgodnie z § 24 pkt 3 oraz § 25 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r.
Dokument ten stanowi właściwy środek potwierdzający, że oferowane urządzenie spełnia wymagania prawne przewidziane dla wyrobów wykorzystywanych do dystrybucji wody, a tym samym powinien być wymagany od wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia na dostawę paczkowarki do wody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SWZ. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w OPZ dotyczące dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań dla oferowanego urządzenia. Wymagane przez Zamawiającego dokumenty mają na celu potwierdzenie, że oferowane urządzenie oraz zastosowane materiały spełniają wymagania określone w SWZ i OPZ. Dokumenty związane z weryfikacją prowadzoną przez właściwego państwowego inspektora sanitarnego w indywidualnych przypadkach stosowania wyrobów do dystrybucji wody nie zastępują dokumentów wymaganych przez Zamawiającego i nie stanowią równoważnego środka potwierdzającego spełnienie wymagań określonych w SWZ. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i OPZ.

Pytanie 4:

Paczkowarka do wody to urządzenie, które nie jest stosowane w procesie uzdatniania wody, lecz stanowi wyrób wykorzystywany wyłącznie w procesie jej dystrybucji.
Zgodnie z prawem, w odniesieniu do materiałów i wyrobów stosowanych do dystrybucji wody właściwy państwowy inspektor sanitarny dokonuje weryfikacji, czy nie uwalniają one do wody substancji mogących negatywnie wpływać na jej jakość.
W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w celu wykazania zgodności oferowanego urządzenia z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi materiałów i wyrobów stosowanych do dystrybucji wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, wykonawcy zobowiązani są do przedłożenia wraz z ofertą dokumentu potwierdzającego pozytywną weryfikację materiału lub wyrobu, przeprowadzoną przez właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w związku z realizacją innych dostaw oferowanego typu maszyny w przeszłości.
Dokument ten stanowi właściwy środek potwierdzający, że oferowane urządzenie spełnia wymagania prawne przewidziane dla wyrobów wykorzystywanych do dystrybucji wody, a tym samym powinien być wymagany od wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia na dostawę paczkowarki do wody. Dokument ten zabezpiecza interes Zamawiającego, gdyż potwierdza, że oferowana maszyna spełnia obowiązujące wymagania prawne dla wyrobów stosowanych do dystrybucji wody, a tym samym ogranicza ryzyko wystąpienia problemów podczas weryfikacji prowadzonej przez właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego po dostawie urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SWZ. Zamawiający określił w SWZ oraz OPZ katalog dokumentów wymaganych na potwierdzenie spełniania przez oferowane urządzenie wymagań określonych w postępowaniu. Zamawiający nie przewiduje rozszerzenia tego katalogu o dokument potwierdzający weryfikację przeprowadzoną przez właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w związku z realizacją wcześniejszych dostaw oferowanego urządzenia. Dokument taki nie stanowi wymaganego przez Zamawiającego przedmiotowego środka

dowodowego i nie zastępuje dokumentów określonych w SWZ. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SWZ i OPZ.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający na potwierdzenie spełnienia przez oferowane urządzenia warunków udziału w postępowaniu takich jak:
-posiada zespół przygotowania wody (w tym filtracje mechaniczną, dezynfekcje wody promieniowaniem UV, reduktor ciśnienia, układ dezynfekcji chemicznej)
-posiada zespół transportu worków do odbiornika
-posiada kółka transportowe
-posiada obudowę wykonaną ze stali nierdzewnej;
wymaga, aby Wykonawcy załączyli do oferty zdjęcia z czterech stron, które udowadniałyby spełnienie tych warunków?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SWZ. Zamawiający określił katalog przedmiotowych środków dowodowych niezbędnych do potwierdzenia, że oferowane urządzenie spełnia wymagania określone w SWZ i OPZ. Zamawiający uznaje, że wymagane dokumenty są wystarczające do oceny zgodności oferowanego urządzenia z wymaganiami postępowania. W związku z powyższym Zamawiający nie wprowadza obowiązku dołączania do oferty fotografii oferowanego urządzenia.

Pytanie 6:

Produkt produkowany seryjnie, nieprototypowy i taki, którego parametry nie zostały zmienione pod konkretne zamówienie powinien posiadać spójną dokumentację. Proszę o potwierdzenie, że wymagane Atesty PZH mają dotyczyć całości urządzenia i powinny zawierać informację o obecności w wyposażeniu paczkowarki filtra i sterylizatora UV wody.

Odpowiedź:

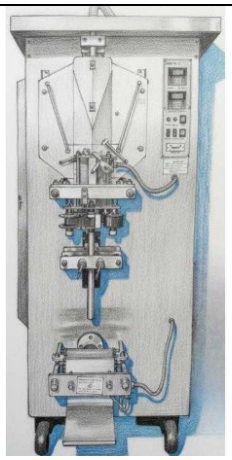
Zamawiający wyjaśnia, że wymagania określone w SWZ i OPZ dotyczą oferowanego urządzenia jako całości. Jeżeli oferowane urządzenie posiada aktualny atest higieniczny NIZP-PZH-PIB obejmujący kompletne urządzenie przeznaczone do kontaktu z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 7:

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie, że urządzenie powinno być wyposażone w układ do chemicznej dezynfekcji (np. chlorator lub równoważne rozwiązanie).
Pragniemy podkreślić, że tego typu podzespół jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej eksploatacji urządzenia. W przypadku dłuższych przestojów w pracy urządzenia istnieje realne ryzyko namnażania się bakterii w układzie, co może prowadzić do skażenia wody. Zastosowanie układu dezynfekcji umożliwia skuteczne przywrócenie właściwego stanu higienicznego instalacji przed ponownym uruchomieniem. Należy przy tym zaznaczyć, że sterylizator UV nie stanowi rozwiązania równoważnego i nie zastępuje chloratora, gdyż nie zapewnia dezynfekcji całego układu instalacji, są to dwa odrębne rozwiązania mające odrębne cele.
Jest to kwestia szczególnie istotna, biorąc pod uwagę przeznaczenie urządzenia jako paczkowarki do wody wykorzystywanej w sytuacjach awaryjnych, gdzie podstawowym wymaganiem jest dostarczenie wody bezpiecznej pod względem bakteriologicznym. Brak takiego rozwiązania może skutkować poważnymi konsekwencjami eksploatacyjnymi oraz formalnymi, w tym potencjalnymi zastrzeżeniami ze strony organów nadzoru sanitarnego.
Należy również zauważyć, że w przypadku braku zintegrowanego układu dezynfekcji Zamawiający i tak będzie zmuszony do zakupu tego typu urządzenia jako wyposażenia dodatkowego, gdyż nie istnieje alternatywna, skuteczna metoda zapewnienia czystości bakteriologicznej instalacji. Wprowadzenie tego wymogu już na etapie postępowania leży zatem w interesie Zamawiającego, zapewniając bezproblemową i zgodną z wymaganiami eksploatację.
Zmiana zapisów również wyrówna szanse, w naszej ocenie rozwiązanie polegające na fabrycznym montażu chloratora jest wręcz niezbędne, takie urządzenie jest jednak też kosztowne i może doprowadzić do sytuacji, w której wygra oferent tylko dzięki temu, że zaoszczędził na chloratorze.
W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie zmiany zapisu z:
– układ dezynfekcji chemicznej instalacji dozowania wody urządzenia lub przyłącze umożliwiające podłączenie zewnętrznego układu dezynfekcji chemicznej instalacji dozowania wody urządzenia.

Na
- układ dezynfekcji chemicznej instalacji dozowania wody urządzenia
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę OPZ. Zamawiający podtrzymuje wymaganie określone w OPZ dotyczące wyposażenia urządzenia w przyłącze umożliwiające podłączenie zewnętrznego układu dezynfekcji chemicznej układu dozowania wody. Przyjęte rozwiązanie zapewnia możliwość przeprowadzania dezynfekcji układu dozowania zgodnie z potrzebami eksploatacyjnymi Zamawiającego, pozostawiając jednocześnie swobodę zastosowania odpowiedniej technologii dezynfekcji. Zamawiający uznaje, że wymagania określone w OPZ są wystarczające do zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej eksploatacji urządzenia oraz nie znajdują podstaw do ich modyfikacji. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SWZ i OPZ.

Pytanie 8:
Na rynku obecne są urządzenia sprawdzone, przetestowane i wdrożone z wszelkimi wymogami techniki i prawa oraz takie, które wprowadzone zostały do obrotu z pogwałceniem obowiązujących przepisów tylko i wyłącznie w celu skorzystania z budżetu obronności RP. Takie rozwiązania często są niekompletne, ze szczątkową dokumentacją, a ich eksploatacja zagraża zdrowiu i życiu użytkownika.

	Rozwiązanie A	**Rozwiązanie B**
Przykładowe rozwiązania		
		

		
Bezpieczne wykonane, w tym obudowa, drzwi zabezpieczone awaryjnym wyłącznikiem	TAK, obudowa wykonana w sposób bezpieczny, czujniki, elektryka całość zgodna z wymogami dyrektywy maszynowej. Czujnik drzwi skutkuje wyłączeniem pracy maszyny po ich otwarciu. Czujnik przedziału dezynfekcji folii skutkuje wyłączeniem sterylizatora UV po otwarciu drzwi przedziału. Drzwi i obudowy wykonane ze stali nierdzewnej	NIE, brak lub atrapa obudowy, brak jakichkolwiek czujników, prowizoryczny układ elektryczny
Znak CE	TAK, potwierdza spełnienie wszelkich standardów i norm.	NIE Maszyny niespełniające wymogów m.in. dyrektywy maszynowej nie powinny posiadać deklaracji zgodności ani znaku CE, nadawanie CE niezgodne z przepisami
Zgodność z polskimi i europejskimi normami. Zgodność z zapisami dyrektywy maszynowej	TAK, pod każdym względem	Nie, zapisy dyrektyw są ignorowane lub wybierane wybiórczo. Urządzenia te nie spełniają wszystkich wymogów, nie są bezpieczne i nie powinny być wprowadzone do obrotu.
Dostęp do folii z atestem PZH do kontaktu z wodą pitną. Kompatybilność folii z dezynfekcją UV. Brak problemu z odbiorem w	TAK, dostęp do wielu producentów, dostęp do wszelkich wymaganych badań potwierdzający, że folia nadaje się do kontaktu z wodą pitną. Pozwala na bezproblemowe uzyskanie weryfikacji przez miejscowy sanepid, która jest niezbędna do wdrożenia i uruchomienia maszyny.	Nie, brak odpowiednich atestów (skutek - problemy z uzyskaniem akceptacji sanepidu. Wprowadzanie w błąd poprzez dostarczanie dokumentów innych producentów niż producent dostarczonej folii.

Sanepidzie		
Spójny atest PZH zawierający wszystkie podzespoły (obejmuje całość urządzenia)	TAK, cała maszyna została przewidziane jako spójne urządzenie. Atest i cała procedura atestacji zawierała uwzględnienie wszelkich podzespołów.	Nie, często atesty na elementy, bez uwzględnienia podzespołów
Produkt produkowany seryjnie w kontrolowanych warunkach, przez profesjonalne kadry	TAK, produkcja seryjna od wielu miesięcy, opanowany proces technologiczny i eksploatacja u użytkownika.	Nie, urządzenie produkowane i modyfikowane na potrzeby wymogów poszczególnych postepowań przetargowych.
Możliwość wykazania doświadczenia, referencje w dziesiątkach realizacji	Tak, wielomiesięczne doświadczenie, setki realizacji. W portfolio urządzenia, które wyprodukowały kilkanaście, kilkadziesiąt tysięcy porcji, wykorzystane w realnych akcjach.	Nie, produkt wprowadzony jedynie jako odpowiedz na zgłaszany popyt przetargowy Brak realnych referencji z użytkowania.
Filtr mechaniczny zapobiegający przedostawania się ciał stałych do woreczków	Tak, elementarny i podstawowy element wyposażenia.	Nie, zwykle brak jakiegokolwiek filtra, czasami montowany prowizorycznie w celu spełnienia zapisów przetargowych. Nie jest to produkcja seryjna
Sterylizator UV wody, dodatkowo dezynfekuję wodę, zapewniając bezpieczeństwo pod kontem bakteriologicznym	Tak, elementarny i podstawowy element wyposażenia.	Nie, zwykle brak jakiejkolwiek lampy UV, czasami montowane prowizorycznie w celu spełnienia zapisów przetargowych. Nie jest to produkcja seryjna
Układ chemicznej dezynfekcji układu – niezbędny przy wykorzystywaniu w celach	Tak, przewidziany jako element wyposażenia. Niezbędny przy wykorzystywaniu w sytuacjach awaryjnych	Nie, producenci powyższych urządzeń nie aplikują takich rozwiązań. Czasami montowane w prowizorycznie w celu spełnienia zapisów przetargowych. Nie jest to produkcja seryjna. Brak zestawu do dezynfekcji chemicznej naraża

awaryjnych.		Zamawiającego na późniejsze doposażenie Prawidłowe działanie paczkowarki wymaga użycia chloratora.
Taśmociąg do odbioru woreczków	Tak, elementarny i podstawowy element wyposażenia z zasilaniem i sterowaniem bezpośrednio z paczkowarki (nie wymaga dodatkowego gniazdka)	Nie, czasami dodawany jako dodatkowy, niezależny element, zawsze wymaga dodatkowego źródła zasilania.
Ciśnieniowy układ działania	Tak, nie wymaga dodatkowych buforów, wystarczy możliwość wpięcia do źródła wody o ciśnieniu 2 bar.	Nie, wbudowana prymitywna pompa tłokowa wymaga zastosowania dodatkowego bufora, który nie jest przewidziany w komplecie. Naraża zamawiającego na dodatkowe koszty
Orurowanie wykonane ze stali nierdzewnej	Tak, całość orurowania wykonano ze stali nierdzewnej gat. min 304	Nie, ze stali wykonuje się tylko część dozującą, często stosuje się giętkie przewody bez atestacji.
Mobilność	Tak, paczkowarki profesjonalne wyposażono w platformę z kołami i hamulcami, co umożliwia transport maszyny w obrębie hali	Nie, sztywna konstrukcja bez kół, transport możliwy jest tylko z wykorzystaniem dodatkowego wyposażenia jak np. wózek widłowy

Prosimy o jednoznaczne wskazanie jakiego typu urządzenia Zamawiający oczekuje?

a) *Urządzenie jakościowe sprawdzone, polski produkt. Rozwiązanie A*
b) *Urządzenie niespełniające polskich i europejskich norm. Wybrakowane z podstawowych funkcji i mechanizmów, często import z ograniczonym dostępem części zamiennych i eksploatacyjnych Rozwiązanie B*

Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z OPZ oczekuje dostawy urządzenia posiadającego obudowę zewnętrzną oraz zamykany zespół mechaniczny i elektryczny, zapewniające bezpieczną eksploatację urządzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami. W konsekwencji oferowane urządzenie powinno posiadać konstrukcję odpowiadającą wymaganiom określonym w OPZ, w szczególności w zakresie obudowy oraz zabezpieczenia elementów mechanicznych i elektrycznych. Ocena zgodności oferowanego rozwiązania będzie dokonywana wyłącznie na podstawie wymagań określonych w SWZ i OPZ.

<u>Pytanie 9:</u>
Jeżeli Zamawiający wskaże, że oczekuje Rozwiązania A wnosimy o wprowadzenie wymogu dostarczenia wraz z ofertą zdjęć z 4 stron paczkowarki z miejsca instalacji oferowanego typu urządzenia, dla potwierdzenia prawdziwości deklarowanych przez Oferenta parametrów.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SWZ. Zamawiający określił katalog dokumentów wymaganych na potwierdzenie spełnienia przez oferowane urządzenie wymagań określonych w SWZ i OPZ. Zamawiający uznaje, że wymagane dokumenty są wystarczające do oceny zgodności oferowanego urządzenia z wymaganiami postępowania i nie wprowadza obowiązku załączania fotografii urządzenia.

Ponadto, na podstawie art. 286 ust 1 Pzp, modyfikuję treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, dodając do załącznika 7 – wzór umowy, załącznik nr 1 – oświadczenie producenta/wykonawcy.

Jeśli są Państwo zainteresowani złożeniem oferty, proszę o uwzględnienie powyższych wyjaśnień i zmian jako obowiązujących.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Krystian Kaczmarek
Sekretarz Miasta